



Republika Hrvatska
Županijski sud u Bjelovaru
Bjelovar, Josipa Jelačića 1

Poslovni broj: GŽ-163/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Bjelovaru kao drugostupanjski sud, u vijeću sastavljenom od suca Gorana Milakovića kao predsjednika vijeća, sutkinje Dobrile Ćuruvija kao članice vijeća i suca izvijestitelja i sutkinje Nade Sambol kao članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Mitra Barića iz Kutine, Runjaninova ulica br. 2, OIB:29838838337, povodom prijedloga Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske, OIB:52634238587, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Sisku (Sp-DO-29/2023), protiv rješenja Općinskog suda u Kutini poslovni broj Sp-281/2022-6 od 24.veljače 2023., na temelju odredbe članka 21. stavak 3. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine” broj 100/15., 67/18., 36/22., u daljnjem tekstu: ZSP-a), u nejavnoj sjednici vijeća održanoj 18.svibnja 2023.

r i j e š i o j e

I. Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Republike Hrvatske, potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Kutini poslovni broj Sp-281/2022-6 od 24.veljače 2023. pod točkom III.4. i 5. izreke u dijelu kojim se potrošač oslobađa obveze u odnosu na osnovu za plaćanje PUP-928/19-5 i POVRV-22/19-23 vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstvo financija.

II. Trošak žalbenog postupka se žalitelju ne dosuđuje.

Obrazloženje

1.Pobijanim rješenjem je odlučeno kako slijedi:

"I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - Mitar Barić, OIB:29838838337, iz Kutine, Runjaninova ulica 2.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - Mitar Barić, OIB 29838838337, iz Kutine, Runjaninova ulica 2.

III. Oslobađa se potrošač – Mitar Barić, OIB 29838838337, iz Kutine, Runjaninova ulica 2, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. POVRV-708/17-IZ.NA-1, -vjerovnik (1) GRAD KUTINA, Trg kralja Tomislava 12, Kutina, Hrvatska, OIB:41888874500 zaprimljena 13.01.2021., glavnica:175,98 EUR, kamata:64,90 EUR, trošak:33,8 EUR,-tražbina u iznosu od 274,06 EUR;

2. OVRV-2/20,- vjerovnik (1) GRAD KUTINA, Trg kralja Tomislava 12, Kutina, Hrvatska, OIB:41888874500 zaprimljena 02.11.2020., glavnica:90,74 EUR, kamata:0,41 EUR, trošak:0,00 EUR,-tražbina u iznosu od 91,15 EUR;

3. POVRV-22/19-IZ.NA,-vjerovnik (1) GRAD KUTINA, Trg kralja Tomislava 12, Kutina, Hrvatska, OIB:41888874500 zaprimljena 23.07.2021., glavnica:903,67 EUR, kamata:660,34 EUR, trošak:471,96 EUR,-tražbina u iznosu od 2.035,97 EUR;

4. PUP-928/19-5, -vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB:18683136487 zaprimljena 29.10.2021., glavnica:53,09 EUR, kamata:0,00 Eur, trošak:0,00 EUR, naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje:9,29 EUR- tražbina u iznosu od 62,38 EUR;

5. POVRV-22/19-23 - vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB:18683136487 zaprimljena 05.11.2021., glavnica:39,82 EUR, kamata:0,00 Eur, trošak:0,00 EUR, naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje:9,29 EUR- tražbina u iznosu od 49,11 EUR;

6. OVRV-737/21, - vjerovnik (1) GRAD KUTINA, Trg kralja Tomislava 12, Kutina, Hrvatska, OIB:41888874500 zaprimljena 15.10.2021., glavnica: 258,42 EUR, kamata: 33,35 EUR, trošak:44,80 EUR,-tražbina u iznosu od 336,57 EUR;

-dakle u odnosu na neizvršene osnove za plaćanjem pod točkom 1.-6- ukupni iznos glavnice je 1.521, 72 EUR, ukupni iznos troška je 549,94 EUR, ukupni iznos kamate je 759,00 EUR, a ukupni iznos naknade Financijske agencije za plaćanje je 18,58 EUR;

7. UP/I-363-03/08-02/106, - vjerovnik (1) GRAD KUTINA, Trg kralja Tomislava 12, Kutina, Hrvatska, OIB:41888874500 zaprimljena 29.04.2013., glavnica: 144,63 EUR, kamata: 98,24 EUR, trošak:13,27 EUR, datum prestanka izvršenja: 04.08.2018., naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje: 23,23 EUR- tražbina u iznosu od 279,37 EUR;

8. UP/I-363-03/11-02/222, -vjerovnik (1) GRAD KUTINA, Trg kralja Tomislava 12, Kutina, Hrvatska, OIB:41888874500 zaprimljena 16.05.2012., glavnica: 28,38 EUR, kamata: 6,45 EUR, trošak: 6,64 EUR, datum prestanka izvršenja: 04.08.2018., naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje: 23,23 EUR- tražbina u iznosu od 64,70 EUR;

-dakle, u odnosu na osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12.Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima pod točkom 7.-8., ukupni iznos glavnice je 173,01 EUR, ukupni iznos troška je 19,91 EUR, ukupni iznos kamate je 104,69 EUR, a ukupni iznos naknade Financijske agencije za provedbu/izvršenje je 46,46 EUR.“

2. Pravovremeno i dopuštenom žalbom citirano rješenje pobija vjerovnik Republika Hrvatska navodeći da se žali na odluku kojom se potrošač oslobađa obveze po osnovi plaćanja broj PUP-928/19-5 vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstvo financija za iznos glavnice od 53,09 eura¹, kamata od 0,00 eura troška od 0,00 eura te naknade Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje 9,29 eura-tražbine u iznosu od 62,38 eura kao i osnovi za plaćanje POVRV-22/19-23 vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstvo financija za iznos glavnice od 39,82 eura, kamata od 0,00 eura, troška od 0,00 eura te naknade Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje 9,29 eura-tražbine u iznosu od 49,11 eura. Navodi da se žali iz žalbenog razloga bitne povrede odredaba postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže preinačiti pobijano rješenje i odbiti prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, podredno obustaviti postupak odnosno odbiti prijedlog za oslobođenjem od potrošača od preostalih obveza u odnosu na navedene osnove ili ukinuti rješenje te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovo suđenje. Traži trošak postupka uvećan za trošak sastava žalbe u iznosu od 49,77 €/375,00 kuna.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitujući pobijano rješenje u smislu odredbe članka 365. i članka 381. ZPP-a ovaj sud nije utvrdio da bi prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. ZPP-a na koju drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti, a žalitelj posebno ne upućuje na neku od tih povreda.

5. Prvostupanjski sud je utvrdio:

- da je Financijska agencija (dalje: Fina) 25.studenog 2022. podnijela sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Mitra Barića i dostavila podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača,
- da je prema podacima iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Fina utvrđeno da je razdoblje u kojem potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine odnosno 1230 dana, te da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja opisane pod točkom III. točka 1.-6., a koje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna/2.654,46 €, radi čega su ispunjene pretpostavke da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača,
- da je prema podacima iz prijedloga i Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Fina utvrđeno da je Fina prestala izvršavati temeljem odredbe članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, a koje zajedno sa tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznosi 20.000,00 kuna/2.654,46 €, pobliže navedene u izreci rješenja pod točkom III. točka 7.8. izreke
- da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna, slijedom čega su se ispunile pretpostavke iz članka 79.g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača,

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

- da se potrošač nije očitovao na poziv Fine odnosno dao suglasnost za provođenje predloženog postupka niti je dostavio popis svoje imovine,
- da je sud uvidom u podatke o imovini potrošača utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jer nema pokretnina, tražbina, dionica, poslovnih udjela, vrijednosnih papira i drugih materijalnih ili imovinskih prava, nije vlasnik nekretnina, a u 2020. je ostvario ukupni dohodak od 22.225,47 kuna po osnovi mirovine i socijalne potpore, u 2021. ukupni dohodak od 22.768,05 kuna po osnovi mirovine i socijalne potpore te u 2022. ukupni dohodak u iznosu od 24.184,55 kuna po osnovi mirovine i socijalne potpore,
- da navedeni vjerovnici potrošača nisu u povodu oglasa od 25. studenog 2022. obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

6. Na temelju prednjih utvrđenja prvostupanjski sud zaključuje da su ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje i istovremeno zatvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača u smislu odredbe članka 79.g stavak 1. ZSP-a jer ukupni iznos glavnice iz tražbine iz članka 79.a stavak 2. ZSP-a ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna/2.654,46 €. Primjenom odredbe članka 79.g stavak 4. ZSP-a sud potrošača oslobađa od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedenih pod točkom III. izreke rješenja.

7. Neosnovano žalitelj Republika Hrvatska prigovara prvostupanjskom sudu da je trebao utvrditi da prema članku 2. stavak 1. i članku 4. ZSP-a Mitar Barić nije potrošač kojeg se u postupku jednostavnog stečaja potrošača može osloboditi obveze po osnovama PUP-928/19-5 i POVRV-22/19-23 jer da se ne radi o obvezama koje je potrošač preuzeo sklapajući pravne poslove na tržištu, već da se radi o obvezama nastalim vođenjem postupka pred nadležnim tijelom državne vlasti, a koji se postupak ne može smatrati tržišnim pravnim poslom.

8. Bez uspjeha žalitelj iznosi prigovor da potrošač nije pošten jer se nije očitovao na poziv Fine te da se radi o potraživanju kojeg se potrošač ne može osloboditi obveze od plaćanja. Prema odredbi članka 77. stavak 1. ZSP-a potrošač se ne može osloboditi zakonske obveze na uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati, vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem, naknade štete nastale kaznenim djelom ili prekršajem i naknade štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede. Žalitelj nije pa niti u žalbi naveo iz kojeg osnova je nastala obveza odnosno da se radi o potraživanju žalitelja kao vjerovnika iz razloga iz članka 77. stavak 1. ZSP-a. Dokaz o tome se ne dostavlja niti uz žalbu pa sud nije imao osnova dalje ispitivati osnovanost navoda žalitelja da bi se radilo o situaciji koja isključuje oslobođenje od plaćanja po članku 77. stavak 1. ZSP-a.

9. Neosnovano žalitelj ukazuje na odredbu članka 79. c stavak 4. ZSP-a jer izostanak očitovanja potrošača o imovini i provođenju jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom se smatra suglasnošću za provođenje tog postupka, a prvostupanjski sud je prema shvaćanju ovog suda pravilno ocijenio da potrošač nema imovine iz koje bi se mogle namiriti utvrđene tražbine.

10. Žalitelju se trošak žalbenog postupka ne dosuđuje jer sa žalbom nije uspio primjenom odredbe članka 154. stavak 1. i članka 166. stavak 1. ZPP-a.

11. Na temelju naprijed navedenih utvrđenja je pravilno primjenom odredbe članka 79.g stavak 1. i 4. u vezi članka 79.a ZSP-a doneseno pobijano rješenje pa žalba nije osnovana te se primjenom odredbe članka 380. točka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine” broj 53/91., 91/92., 112/99., 117/03., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11.-pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14., 70/19. i 80/22.) potvrđuje pobijano rješenje kao u izreci.

Bjelovar, 18. svibnja 2023.

Predsjednik vijeća

Goran Milaković

Broj zapisa: **9-30859-690e3**

Kontrolni broj: **04d66-cee53-287e0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Goran Milaković, O=ŽUPANIJSKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.